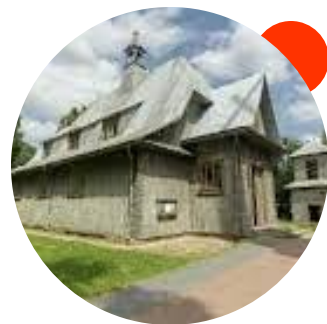
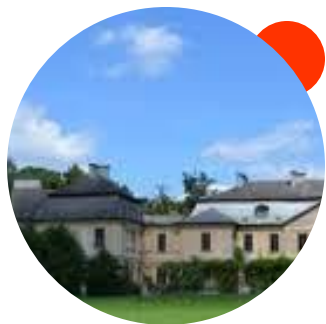
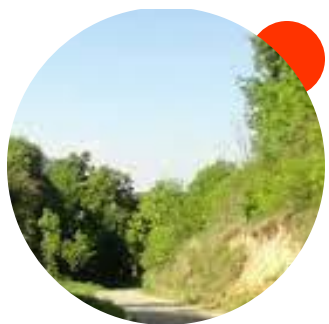




Gminny Program Rewitalizacji Gminy Sułów Etap I- Raport diagnostyczny





Plan spotkania

1. Cel spotkania- konsultacje społeczne.
2. Pojęcie rewitalizacji.
3. Pojęcie Gminnego Programu Rewitalizacji (GPR).
4. Po co opracowywać GPR.
5. Dofinansowanie i projekty rewitalizacyjne.
6. Etapy przygotowania GPR.
7. Raport diagnostyczny- metodologia.
8. Raport diagnostyczny- wyniki diagnozy.
9. Raport diagnostyczny- udział społeczeństwa.
10. Warunki uznania obszaru za obszar rewitalizacji.
11. Proponowany obszar rewitalizacji.
12. Część dyskusyjna.

Lista obecności

UPRZEJMIE PROSZĘ O
UZUPEŁNIENIE LISTY
OBECNOŚCI



Cel spotkania- konsultacje społeczne- część 1

Celem konsultacji społecznych jest pozyskanie uwag i opinii od interesariuszy procesu rewitalizacji w zakresie propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Konsultacje zostaną przeprowadzone w okresie **od 7 czerwca 2023 r. do 14 lipca 2023 r.**

Konsultacje zostaną przeprowadzone w następujących formach:

1. otwartego spotkania konsultacyjnego z interesariuszami rewitalizacji, umożliwiającego wyrażenie opinii, uwag i propozycji do projektu uchwały. Spotkanie odbędzie się w dniu **7 czerwca** w siedzibie Centrum Społeczno-Kulturalnym w Sułowie – sala sesyjna.
2. zbierania uwag za pomocą formularza w postaci:
 1. papierowej, poprzez wypełnienie formularza i dostarczenie drogą korespondencyjną na adres: Urząd Gminy w Sułowie, Sułów 63, 22-448 Sułów, lub dostarczenie osobiście w siedzibie Urzędu Gminy w Sułowie, pok. nr 1 – Sekretariat.
 2. elektronicznej, poprzez wypełnienie formularza i przesłanie za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mailowy: ug@sulow.pl.
 3. badania ankietowego dotyczącego opinii na temat proponowanych granic obszaru rewitalizacji. <https://forms.gle/aU68ujeo1d8V8rmf9>



Cel spotkania- konsultacje społeczne- część 2

Formularz uwag będzie dostępny:

1. na stronie internetowej Urzędu
2. na stronie podmiotowej Urzędu w Biuletynie Informacji Publicznej
3. w formie papierowej w Urzędzie Gminy w Sułowie pok. nr 1 – sekretariat;
4. podczas otwartego spotkania konsultacyjnego w dniu 7 czerwca 2023r. o godzinie 10:30.



Czym jest rewitalizacja?

- ❑ Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. (Art. 2. 1 ustawy o rewitalizacji).



Czym jest Gminny Program Rewitalizacji?

- Gminny program rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego w drodze uchwały, o której mowa w art. 8. ustawy o rewitalizacji.
- GPR to jeden z wielu różnych dokumentów strategicznych będących podstawą do wdrażania działań rozwojowych przez gminy.



Po co przystępować do opracowania GPR?- cz. 1

- Tylko dzięki opracowaniu GPR będzie możliwe skorzystanie z dofinansowania w ramach Funduszy Europejskich dla Lubelskiego na lata 2021-2027.
- Działanie w ramach, którego będzie można się ubiegać o środki: DW EFRR Działanie 11.4 Rewitalizacja obszarów innych niż miejskie.
- Wysokość alokacji ogółem: 54 937 059,00 EUR.
- Wysokość alokacji UE: 46 696 500,00 EUR.
- Typy projektów: Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, realizowana na podstawie GPR.



Miejsce Gminnego Programu Rewitalizacji.





Warunki realizacji projektów- cz. 1. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

a) Przebudowę lub modernizację zdegradowanych budynków, w tym m.in. budynków przemysłowych, powojkowych w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych, np. społecznych, gospodarczych, turystycznych lub kulturalnych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem. Za zdegradowany budynek uznać należy obiekt wyłączony z użytkowania z uwagi na stan techniczny lub niespełniający warunków technicznych umożliwiających jego użytkowanie. Za zdegradowany można też uznać obiekt, który w wyniku długiego użytkowania utracił parametry racjonalnych kosztów eksploatacji (awaryjność sieci wewnętrznych budynku, zużycie stolarki okiennej i drzwiowej, niedostateczne parametry termoizolacyjności), lub nie spełnia zmienionych w międzyczasie wymogów funkcjonalnych stawianych tego typu obiektom.



Warunki realizacji projektów- cz. 2. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

b) Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej oraz budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym nie będących w rejestrze zabytków i ich wyposażenia niezbędnego dla wprowadzenia funkcji, jaką będzie pełnić będzie budynek po realizacji projektu w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych, np. społecznych, gospodarczych, turystycznych lub kulturalnych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem,



Warunki realizacji projektów- cz. 3. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

- c) Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych (przebudowa, lub modernizacja) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych, np. społecznych, gospodarczych, turystycznych lub kulturalnych wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych projektów rewitalizacyjnych,
- d) Zakup wyposażenia - wyłącznie jako element projektów dotyczących adaptacji budynków na cele np. gospodarcze, społeczne, turystyczne lub kulturalne i bezpośrednio związanego z funkcją, jaką będzie pełnić budynek po realizacji projektu. Wysokość wydatków na zakup wyposażenia nie może przekroczyć 20% kosztów kwalifikowanych. Wyposażenie musi być bezpośrednio związane z funkcją, jaką będzie pełnić budynek po realizacji projektu,



Warunki realizacji projektów- cz. 4. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

e) Roboty budowlane i modernizacyjne infrastruktury technicznej (wodno-kanalizacyjna, ciepłownicza, elektryczna, gazowa, telekomunikacyjna oraz infrastruktura z zakresu gospodarki odpadami). Przedmiotowe prace dopuszczalne są wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych projektów rewitalizacyjnych będący uzupełnieniem szerszego projektu oraz w przypadku, kiedy są niezbędne do realizacji celów projektu.

Wydatki na pozostałą zewnętrzną infrastrukturę techniczną (wodno-kanalizacyjna, ciepłownicza, elektryczna, gazowa, telekomunikacyjna oraz infrastruktura z zakresu gospodarki odpadami) nie mogą przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu,



Warunki realizacji projektów- cz. 5. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

- f) Rozwój terenów zielonych - wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych projektów
- h) Fizyczną odnowę i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, tj. w szczególności: zwiększanie odporności lokalnej gospodarki, w tym infrastruktury, na nieprzewidziane sytuacje kryzysowe.
- i) Rozwój powiązany z przywróceniem lub nadaniem nowych funkcji użytkowych, infrastruktury publicznej w celu poprawy wykorzystania walorów gminy uzdrowskiej.
- j) Rozwój infrastruktury i wyposażenia podmiotów świadczących usługi sanatoryjne i/lub uzdrowskie na terenie gmin uzdrowskich oraz obszarów ochrony uzdrowskiej. Inwestycje w zakresie rozwoju infrastruktury i wyposażenia podmiotów świadczących usługi sanatoryjne i/lub uzdrowskie muszą być związane z przywróceniem lub nadaniem nowych funkcji użytkowych



Warunki realizacji projektów- cz. 6. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

2. Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków określone zostaną w Regulaminie wyboru projektów.
3. Do dofinansowania kwalifikują się wyłącznie przedsięwzięcia ujęte na liście podstawowej GPR, który został pozytywnie zaopiniowany przez IZ i umieszczony na wykazie prowadzonym przez IZ.
4. Do dofinansowania kwalifikują się wyłącznie przedsięwzięcia, które będą realizowane na obszarze rewitalizacji.



Warunki realizacji projektów- cz. 7. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

5. W ramach rewitalizacji realizacja działań inwestycyjnych będzie uzależniona od potrzeb społecznych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez powiązanie działań infrastrukturalnych z działaniami nieinfrastrukturalnymi, w szczególności współfinansowanymi z EFS+.
6. W ramach Działania przewidziano wsparcie działań społecznych obejmujących m.in. inwestycje na rzecz aktywizacji środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubogich. Wartość niniejszych zadań nie może przekroczyć 15% współfinansowania unijnego projektu.



Warunki realizacji projektów- cz. 8. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

7. Inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) nie będą wspierane w ramach rewitalizacji, chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu, nie są one dominującym elementem tego projektu a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych projektu. Projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Ograniczeniu temu podlegają wszelkie parkingi, w tym parkingi będące powierzchniami utwardzonymi, budowlami/budynkami.

8. Realizowane inwestycje w drogi publiczne, bez względu na kategorię drogi, po zakończeniu realizacji inwestycji, muszą zapewnić wymóg nośności drogi wynoszącej minimum 11,5 t na oś.



Warunki realizacji projektów- cz. 9. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

9. W projektach rewitalizacji należy szczególnie zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni. Mając na uwadze potrzebę adaptacji do zmiany klimatu, należy dążyć również do zwiększania powierzchni biologicznie czynnych i unikania tworzenia powierzchni uszczelnionych.

10. Działania mające na celu poprawę dostępności do usług społecznych będą musiały wykazać zgodność ze strategią deinstytucjonalizacji. Inwestycje infrastrukturalne w placówki świadczące całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach są niedozwolone.



Warunki realizacji projektów- cz. 10. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

11. Przedsięwzięcia infrastrukturalne w sektorze kultury ukierunkowane będą na rozwijanie aktywności społecznej m.in. poprzez tworzenie/adaptację/ dostosowanie budynków i przestrzeni do realizacji oferty kulturalno-edukacyjnej, rozwój innowacji społecznych.

12. Co do zasady wsparcie w sektorze kultury nie będzie obejmować budowy nowych obiektów. Taki rodzaj interwencji będzie dozwolony jedynie w wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach. Wyjątek od powyższej zasady dotyczy odtworzenia zabudowy zdegradowanej w stopniu uniemożliwiającym jej regenerację/renowację (zastąpienie starego budynku nowym). W takim przypadku, wnioskodawca zobowiązany będzie do przedstawienia wiarygodnych analiz potwierdzających, iż stopień zdegradowania budynku uniemożliwia jego regenerację/renowację, w tym analiz potwierdzających efektywność kosztową takiego rozwiązania. Za wiarygodną analizę uznana będzie ekspertyza techniczna wykonana przez osobę posiadającą tytuł rzeczoznawcy budowlanego nadany przez właściwy organ samorządu zawodowego.



Warunki realizacji projektów- cz. 11. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

13. Wsparcie rozwoju turystyki, co do zasady nie będzie obejmować działań na rzecz budowy nowych obiektów budowlanych, które są budynkami.
14. Wsparcie rozwoju turystyki będzie skierowane na projekty turystyczne, które są wspierane odpowiednią analizą popytu i oceną potrzeb w celu ograniczenia ryzyka nieefektywności, są skoordynowane z projektami w sąsiednich obszarach, unikając nakładania się i konkurencji oraz mają wpływ wykraczający poza sam projekt na stymulowanie aktywności turystycznej w regionie, jak również są trwałe i będą utrzymywane po ich zakończeniu.



Warunki realizacji projektów- cz. 12. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

15. Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w raporcie ETO 08/2020 oraz 27/2021 r. inwestycje w kulturę i turystykę będą respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej (możliwość utrzymania się w długofalowej perspektywie) oraz odporności na kryzys (stosując innowacyjne rozwiązania, dywersyfikację przychodów i usług, digitalizację).
16. Ze wsparcia wyłączone są budynki/pomieszczenia w których prowadzona jest działalność administracyjno-biurowa organów administracji publicznej.
17. Wsparcie w ramach Działania nie może być udzielone w zakresie, w jakim jest wykluczone w art. 1 ust. 2 - 5 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.



Warunki realizacji projektów- cz. 13. Wsparcie będzie ukierunkowane na działania obejmujące:

18. Wsparcie w ramach Działania jest zgodne z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, w szczególności wsparcie jest udzielane projektom uwzględniającym koncepcję uniwersalnego projektowania, zgodnie z ww. Wytycznymi.

19. Zastosowane będą preferencje dla inicjatyw zgodnych z Bauhaus'em.

20. Inwestycje o komercyjnym charakterze, w szczególności wsparcie kierowane do przedsiębiorstw jako bezpośrednich beneficjentów oraz inwestycje w zakresie wymiany oświetlenia, będą finansowane poprzez instrumenty finansowe, podobnie jak rentowne inwestycje podmiotów świadczących usługi sanatoryjne i/lub uzdrowiskowe.



Warunki realizacji projektów- informacje ogólne

Minimalna wartość projektu*: 950 000,00.

Maksymalna wartość projektu*: Nie dotyczy.

Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych w projekcie (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję): 85%



Warunki realizacji projektów- typ beneficjenta ogólny

- Przedsiębiorstwa
- Administracja publiczna
- Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne
- Organizacje społeczne i związki wyznaniowe
- Partnerstwa
- Służby publiczne
- Instytucje ochrony zdrowia
- Instytucje nauki i edukacji
- Instytucje wspierające biznes



Warunki realizacji projektów- typ beneficjenta szczegółowy- cz. 1

- MŚP
- Duże przedsiębiorstwa
- Jednostki samorządu terytorialnego
- Związki, porozumienia i stowarzyszenia Jednostek Samorządu Terytorialnego
- Przedsiębiorstwa świadczące kompleksowe usługi sanatoryjne/uzdrowiskowe/zakłady leczenia uzdrowiskowego
- Podmioty Ekonomii Społecznej
- Centra aktywności lokalnej
- Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej
- Organizacje pozarządowe



Warunki realizacji projektów- typ beneficjenta szczegółowy- cz. 2

- Kościoły i związki wyznaniowe
- Osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych
- Wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe
- Pozarządowe organizacje turystyczne
- Partnerstwa Publiczno-Prywatne
- Lasy Państwowe, parki narodowe i krajobrazowe
- Policja, straż pożarna i służby ratownicze
- Instytucje integracji i pomocy społecznej
- Instytucje kultury i sportu
- Lokalne Grupy Działania
- Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego



Warunki realizacji projektów- typ beneficjenta szczegółowy- cz. 3

- Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego
- Niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej
- Publiczne zakłady opieki zdrowotnej
- Uzdrowiska
- Ośrodki kształcenia dorosłych
- Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego
- Szkoły i inne placówki systemu oświaty
- Uczelnie wyższe
- Podmioty wdrażające instrumenty finansowe
- Instytucje finansowe
- Bank Gospodarstwa Krajowego
- Europejski Bank Inwestycyjny

Etapy przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji- cz.1



1. Decyzja o przystąpieniu do wykonania diagnozy służącej delimitacji obszaru zdegradowanego.



2. Zebranie danych do diagnozy delimitacyjnej.



3. Opracowanie diagnozy i zidentyfikowanie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.



4. Konsultacje społeczne dotyczące obszaru zdegradowanego



5. Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Etapy przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji- cz. 2



6. Uchwała o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji



7. Uchwała o przystąpieniu do opracowania GPR.



8. Konsultacje społeczne projektu GPR.



9. Opiniowanie projektu GPR.



11. Wprowadzenie zmian w GPR.

Etapy
przygotowania
Gminnego
Programu
Rewitalizacji- cz.
3



12. Uchwała o przyjęciu GPR.



13. Powołanie Komitetu
Rewitalizacji.



Podstawa opracowania Raportu diagnostycznego mającego na celu wyznaczenie obszaru rewitalizacji

- ❑ USTAWA z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji

„Art. 4. 1. W celu opracowania diagnoz służących:

- 1) wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,*
- 2) sporządzeniu albo zmianie gminnego programu rewitalizacji,*
- 3) ocenie aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji*

wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.”

- ❑ w procesie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji wykorzystano publikację „*Delimitacja krok po kroku. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na potrzeby Gminnych Programów Rewitalizacji*”, która została opracowana w ramach projektu "Zainspiruj naszą przestrzeń – programy szkoleniowe i publikacje dla planistów – etap I", współfinansowanego ze środków PO WER.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 1

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 2

Aby zagwarantować prawidłowość przeprowadzenia procesu diagnostycznego wykorzystano jednostki pseudonaturalne- tj. sołectwa/osiedla.

Na obszar opracowania składają się sołectwa:

- Sułowiec, Rozłopy, Deszkowice Pierwszem Kawęczyn Kolonia, Kulików, Sułów, Żrebce, Deszkowice Drugie, Tworyczów, Sułów Kolonia, Rozłopy- Kolonia, Michalów, Kitów, Sułówek.

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 3

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji dokonano analizy występowania negatywnych zjawisk **społecznych**- dot.

- bezrobocia,
- ubóstwa,
- przestępczości,
- wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062),
- niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, oraz **współwystępujących zjawisk:**

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 4

1. **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
2. **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
3. **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
4. **technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 5

- ❑ W celu zapewnienia rzetelności danych oraz celem pokazania rzeczywistej koncentracji problemów i uniknięcia „faworyzowania” pól podstawowych cechujących się dużą liczbą mieszkańców, większość otrzymanych danych przeliczono na 1 000 mieszkańców.
- ❑ Podstawa zastosowanej metodologii: *„Delimitacja krok po kroku. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na potrzeby Gminnych Programów Rewitalizacji”* (.s.45).

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 6

- Dla porównania stopnia natężenia zjawisk kryzysowych w poszczególnych polach podstawowych konieczne jest opracowanie porównywalnego wskaźnika syntetycznego dla wszystkich pól podstawowych w całej gminie.

W ramach niniejszego opracowania przyjęto metodologię zalecaną w dokumencie „*Delimitacja. Krok po kroku*” - tj. **wyznaczenie wskaźnika syntetycznego metodą Perkal.**

W pierwszym etapie znormalizowano poszczególne zjawiska kryzysowe. Czynność ta polega na odjęciu od zmiennych ich średnich arytmetycznych, a następnie podzieleniu otrzymanej różnicy przez odchylenie standardowe według wzoru:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}$$

gdzie:

t_{ij} - wysokość znormalizowanego wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

\bar{x}_j - średnia arytmetyczna wskaźnika j,

s_j - odchylenie standardowe wskaźnika j

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 7

Wartości wskaźników po normalizacji umożliwiają dalsze wyliczenia. W następnym etapie określano, czy dany wskaźnik jest tzw. stymulantą, czy destymulantą, tzn. czy wysokie wartości wskaźnika powodują rozwój danej jednostki urbanistycznej (np. wyniki egzaminu szóstoklasisty), czy też prowadzi do kryzysu (np. liczba czynów zabronionych). Jeżeli wśród wskaźników znajdowała się stymulanta, uzyskane wartości przekształcano zgodnie ze wzorem:

$$z_{ij} = x_{ij} \cdot (-1)$$

gdzie:

z_{ij} - wartość wskaźnika (stymulanty) po przekształceniu

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji- metodologia, cz. 8

Ostatnim etapem było wyznaczenie jednej wartości wskaźnika syntetycznego, który był sumą wszystkich wskaźników cząstkowych wykorzystanych do określenia negatywnych zjawisk społecznych. Wartość wskaźnika syntetycznego świadczyła, czy dane pole podstawowe znajdowało się w stanie kryzysowym. Wysokie wartości wskaźnika świadczyły o dużym kryzysie, natomiast niskie ukazywały pozytywny obraz zjawisk społecznych. Aby uzyskać wartość wskaźnika syntetycznego, posługiwano się wzorem:

$$P_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n t_{ij}$$

gdzie:

P_i - syntetyczny wskaźnik negatywnych zjawisk

n - liczba wskaźników (cech)

t_{ij} wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej j



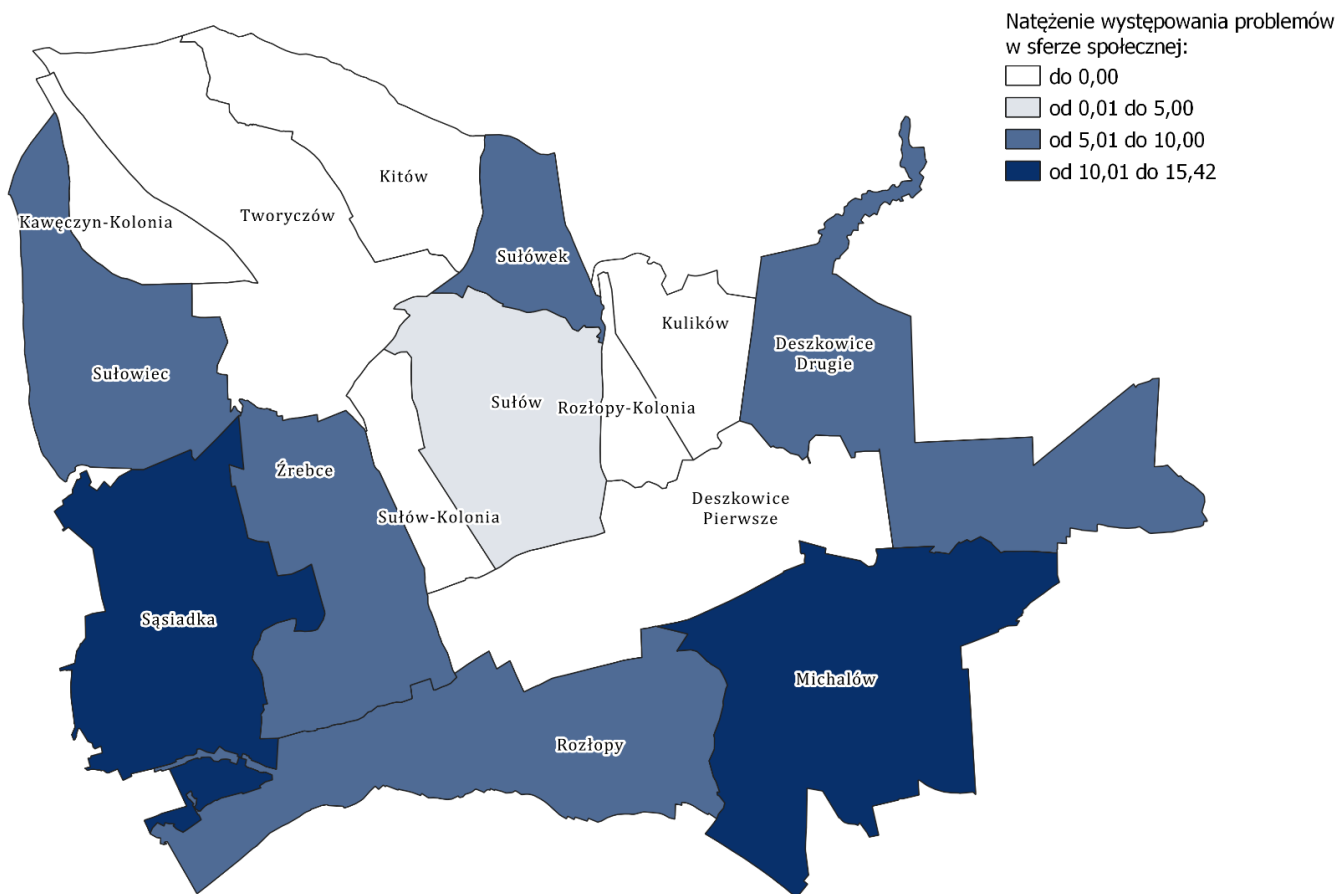
Wartości wskaźników syntetycznych w danych sferach.

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	% ludności	Powierzchnia sołectwa (km ²)	% powierzchni	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcyjnym	Problemy techniczne
1.	Sułowiec	285	6,55	6,46	6,85	6,68	3,85	0,05	2,97	-1,35
2.	Rozłopy	295	6,78	9,36	9,93	8,30	0,42	-0,60	1,97	-0,53
3.	Deszkowice Pierwsze	592	13,60	9,76	10,36	-2,88	1,20	1,97	2,91	1,72
4.	Kawęczyn-Kolonia	50	1,15	2,46	2,61	-19,70	-2,63	-2,74	2,39	4,37
5.	Kulików	79	1,82	2,82	2,99	-5,72	-1,08	0,26	1,53	1,23
6.	Sułów	358	8,23	6,43	6,82	4,87	-1,32	0,88	-7,12	-6,89
7.	Żrebce	234	5,38	6,78	7,19	5,22	-2,80	-0,10	-3,89	-2,43
8.	Sąsiadka	324	7,44	9,12	9,68	11,10	-0,29	-0,05	2,51	0,22
9.	Deszkowice Drugie	368	8,46	9,05	9,60	7,38	3,47	-0,52	2,04	-2,45
10.	Tworyczów	526	12,09	9,39	9,96	-6,34	0,76	1,78	-4,52	0,96
11.	Sułów-Kolonia	56	1,29	2,01	2,13	-8,58	0,63	-2,01	-2,19	0,18
12.	Rozłopy-Kolonia	94	2,16	1,39	1,47	-18,76	0,68	-2,72	3,22	3,96
13.	Michałów	802	18,43	11,76	12,48	15,42	-2,98	4,38	-3,53	1,83
14.	Kitów	214	4,92	4,92	5,22	-4,91	5,31	0,78	2,72	-0,29
15.	Sułówek	75	1,72	2,53	2,68	7,93	-5,22	-1,36	-1,00	-0,54

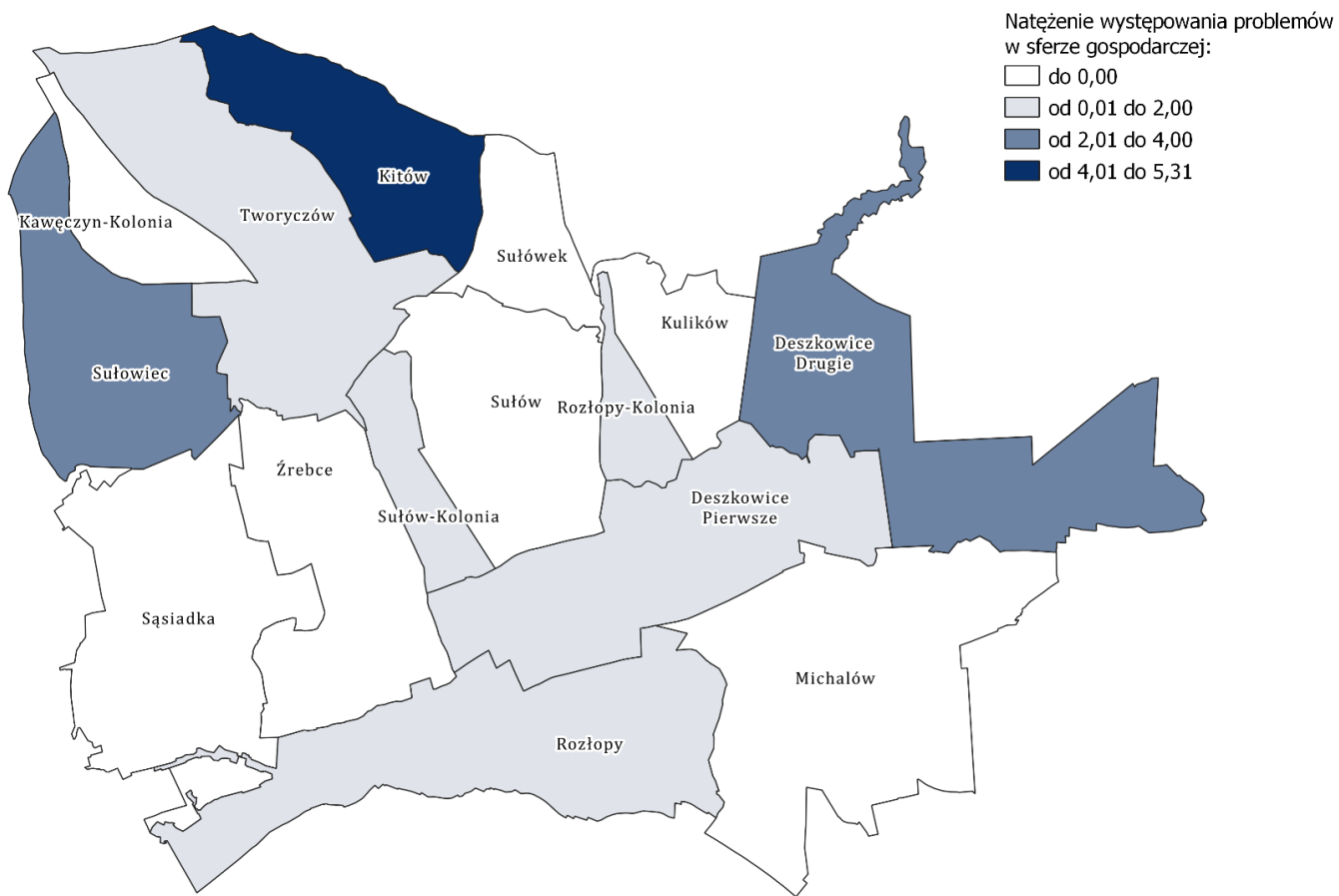


Wartości wskaźników syntetycznych w danych sferach. (w kolejności malejącej wg. wartości wskaźnika problemów społecznych)

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	% ludności	Powierzchnia sołectwa (km2)	% powierzchni	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym	Problemy techniczne
13.	Michalów	802	18,43	11,76	12,48	15,42	-2,98	4,38	-3,53	1,83
8.	Sąsiadka	324	7,44	9,12	9,68	11,10	-0,29	-0,05	2,51	0,22
2.	Rozłopy	295	6,78	9,36	9,93	8,30	0,42	-0,60	1,97	-0,53
15.	Sułówek	75	1,72	2,53	2,68	7,93	-5,22	-1,36	-1,00	-0,54
9.	Deszkowice Drugie	368	8,46	9,05	9,60	7,38	3,47	-0,52	2,04	-2,45
1.	Sułowiec	285	6,55	6,46	6,85	6,68	3,85	0,05	2,97	-1,35
7.	Żrebce	234	5,38	6,78	7,19	5,22	-2,80	-0,10	-3,89	-2,43
6.	Sułów	358	8,23	6,43	6,82	4,87	-1,32	0,88	-7,12	-6,89
3.	Deszkowice Pierwsze	592	13,60	9,76	10,36	-2,88	1,20	1,97	2,91	1,72
14.	Kitów	214	4,92	4,92	5,22	-4,91	5,31	0,78	2,72	-0,29
5.	Kulików	79	1,82	2,82	2,99	-5,72	-1,08	0,26	1,53	1,23
10.	Tworyczów	526	12,09	9,39	9,96	-6,34	0,76	1,78	-4,52	0,96
11.	Sułów-Kolonia	56	1,29	2,01	2,13	-8,58	0,63	-2,01	-2,19	0,18
12.	Rozłopy-Kolonia	94	2,16	1,39	1,47	-18,76	0,68	-2,72	3,22	3,96
4.	Kawęczyn-Kolonia	50	1,15	2,46	2,61	-19,70	-2,63	-2,74	2,39	4,37

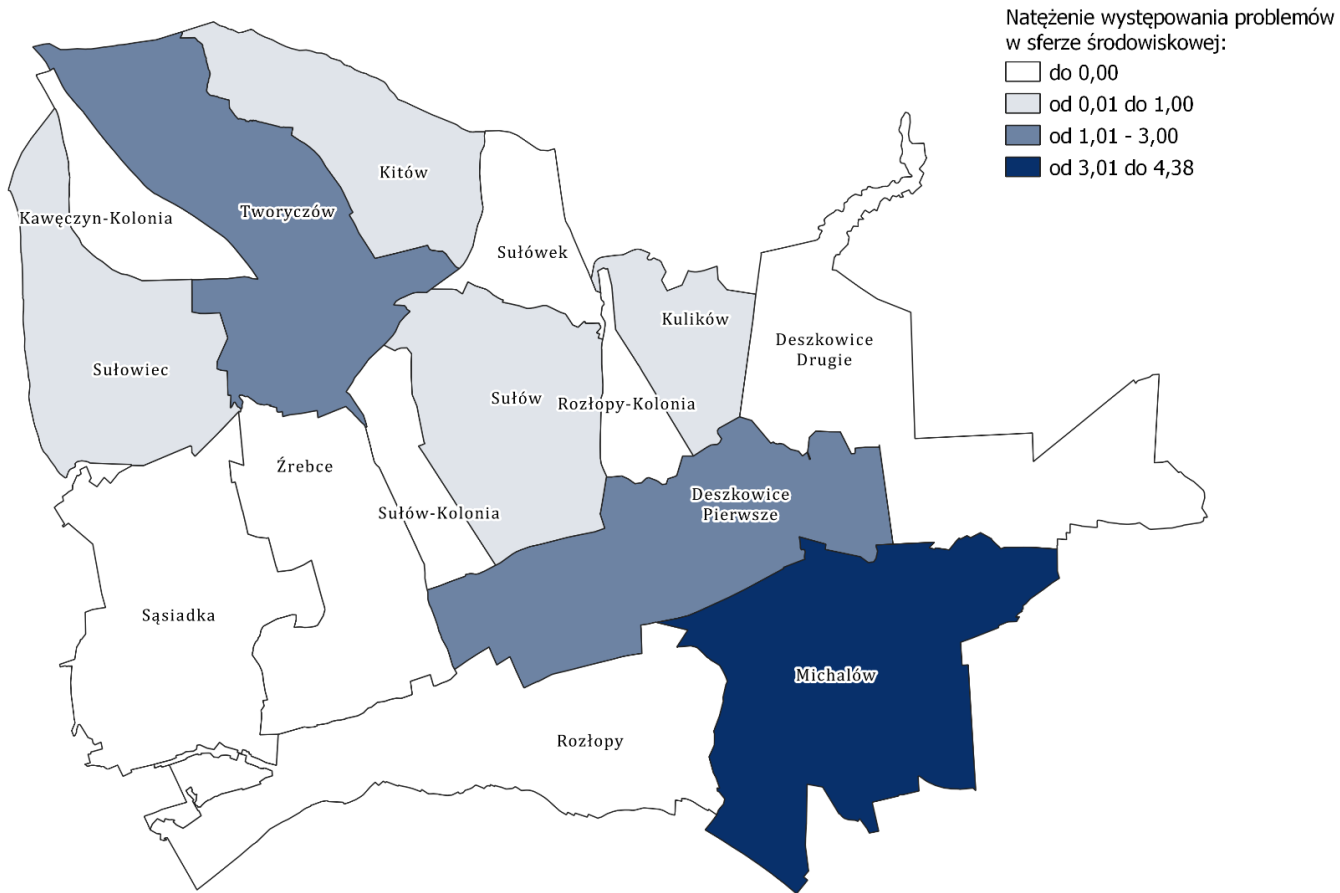


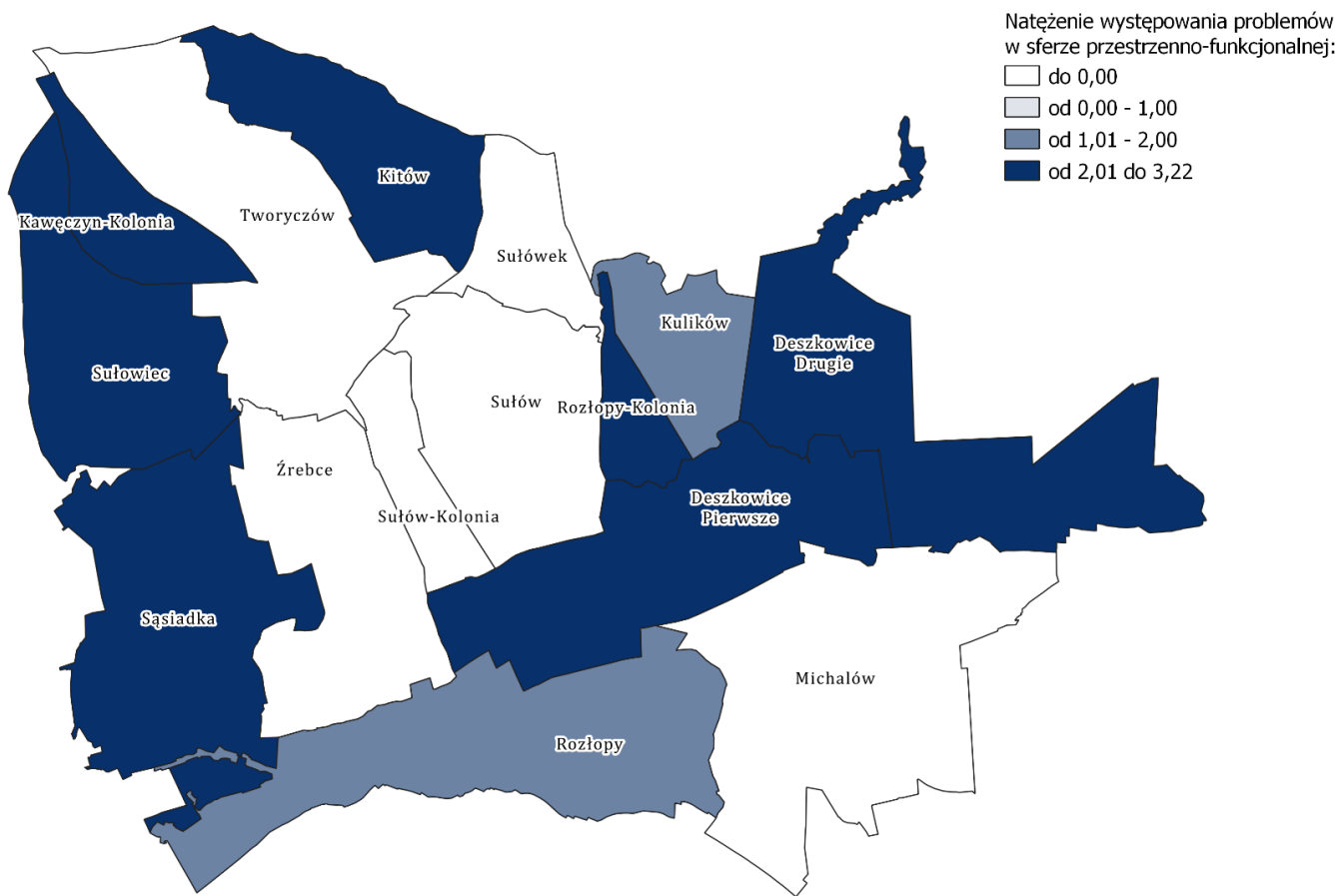
Wizualizacja- problemy społeczne



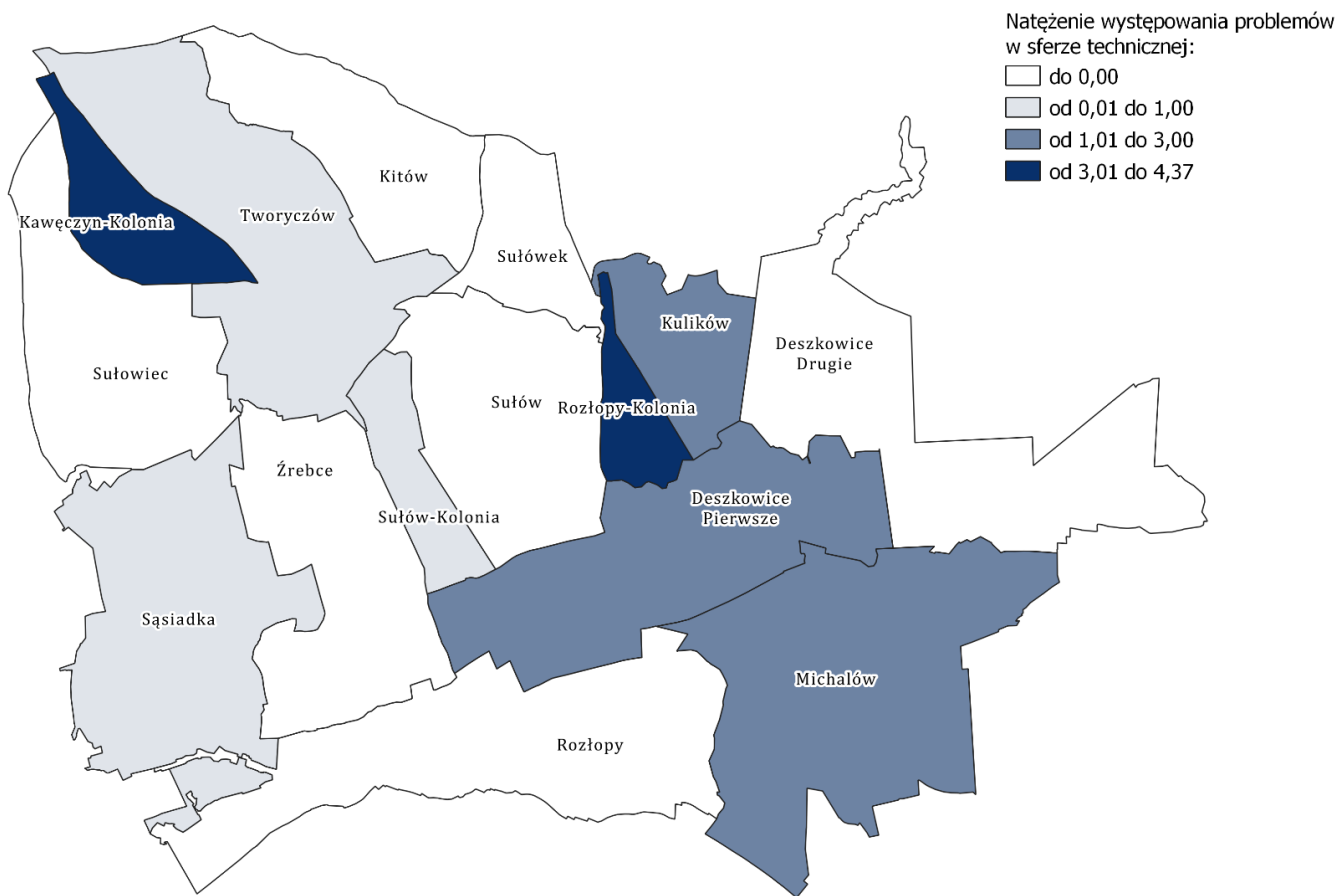
Wizualizacja- problemy gospodarcze

Wizualizacja- problemy środowiskowe





Wizualizacja- problemy przestrzenno- funkcjonalne



Wizualizacja- problemy techniczne



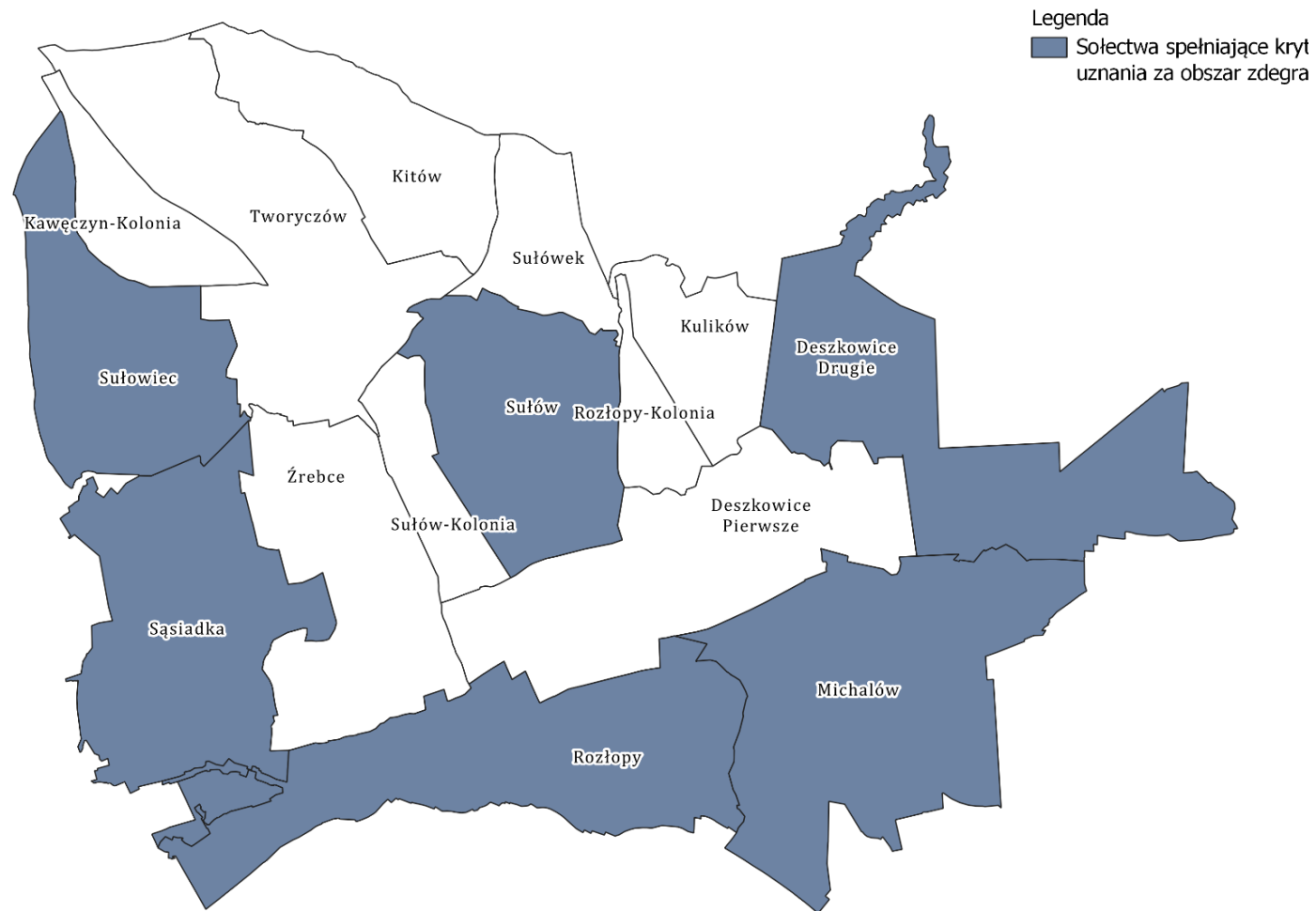
Co jest niezbędne do uznania za obszar zdegradowany:

1. występowanie negatywnych zjawisk społecznych w danej jednostce. Wg. przyjętej metodologii oznacza to, że wartość wskaźnika przyjmuje znak +. W sytuacji, gdy przyjmuje znak „-” oznacza to brak problemu w danej sferze.
2. współwystępowanie problemu w sferze społecznej z problemem/problemami w innych sferach.



Obszar zdegradowany

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	Powierzchnia sołectwa (km2)	% ludności	% powierzchni
1.	Michalów	802	11,76	18,43	12,48
2.	Sąsiadka	324	9,12	7,44	9,68
3.	Rozłopy	295	9,36	6,78	9,93
4.	Deszkowice Drugie	368	9,05	8,46	9,60
5.	Sułowiec	285	6,46	6,55	6,85
6.	Sułów	358	6,43	8,23	6,82
7.	SUMA- obszar zdegradowany	2432	52,18	55,88	55,37
8.	Gmina	4 352,00	94,24	100,00	100,00



Wizualizacja- obszar zdegradowany

Co jest
niezbędne do
wyznaczenia
obszaru
rewitalizacji

1. Uznanie jednostki za obszar
zdegradowany

2. Partycypacja społeczna

3. Potwierdzenie istotności obszaru dla
rewitalizacji

4. Przestrzeganie limitu ludności (30%) i
powierzchni (20%)

5. Wyłączenie obszarów
niezamieszkałych



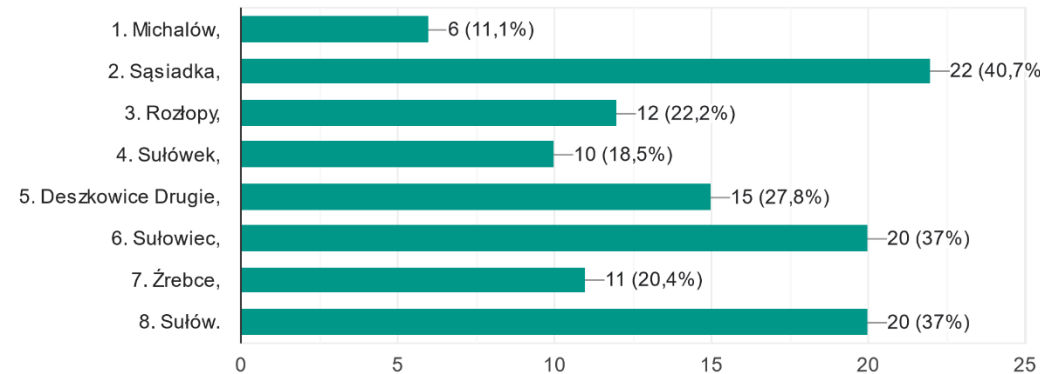
Partycypacja społeczna- ankieta cz. 1

W celu zapewnienia zaangażowania Interesariuszy procesu rewitalizacji w opracowanie diagnozy opracowano badanie ankietowe. Ankieta została przeprowadzona metodą CAWI (ang. Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW) w dniach 10.02.2023-24.02.2023. Formularz został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy.



Partycypacja społeczna- ankieta cz. 2

Proszę o wskazanie sołectwa/ sołectw, które Pana/ Pani zdaniem powinno/powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji. Z uwagi na limit powierzchni...zkańców sugeruje się wybór maksymalnie 3 sołectw.
 54 odpowiedzi





Analiza potencjałów- Michalów (NIE)

- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).
- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.
- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.



Analiza potencjałów- Sąsiadka (TAK)

- + Zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji. (sołectwo było najczęściej wskazywane podczas badania ankietowego obszarów, w których podmioty społeczno-gospodarcze i mieszkańcy chcieliby prowadzić działania rewitalizacyjne).
- + Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenia procesu rewitalizacji.
- + Dobre połączenia drogowe z pozostałą częścią gminy.
- + Teren atrakcyjny turystycznie.
- + Istniejąca baza rekreacyjno-turystyczna.
- + Na terenie Sołectwa zarejestrowane są działalności gospodarcze: działalności usługowe w zakresie konserwacji i naprawy pojazdów, wykonywania instalacji elektrycznych, robót budowlanych, sklep spożywczo-przemysłowy, zakład produkcyjno-handlowy.



Analiza potencjałów- Rozłopy (TAK)

- + Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenia procesu rewitalizacji.
- + Dobre połączenia drogowe z pozostałą częścią gminy.
- + Teren atrakcyjny turystycznie.
- + Teren głównie rolniczy, położony na obszarze Szczebrzeszyńskiego Parku Krajobrazowego.
- + Na terenie zarejestrowane są działalności gospodarcze- działalności usługowe w zakresie gastronomii, hotelarstwa i zakwaterowania, wykonywania instalacji elektrycznych.



Analiza potencjałów- Deszkowice Drugie (NIE)

- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).
- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.
- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.



Analiza potencjałów- Sułowiec (NIE)

- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.
- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.



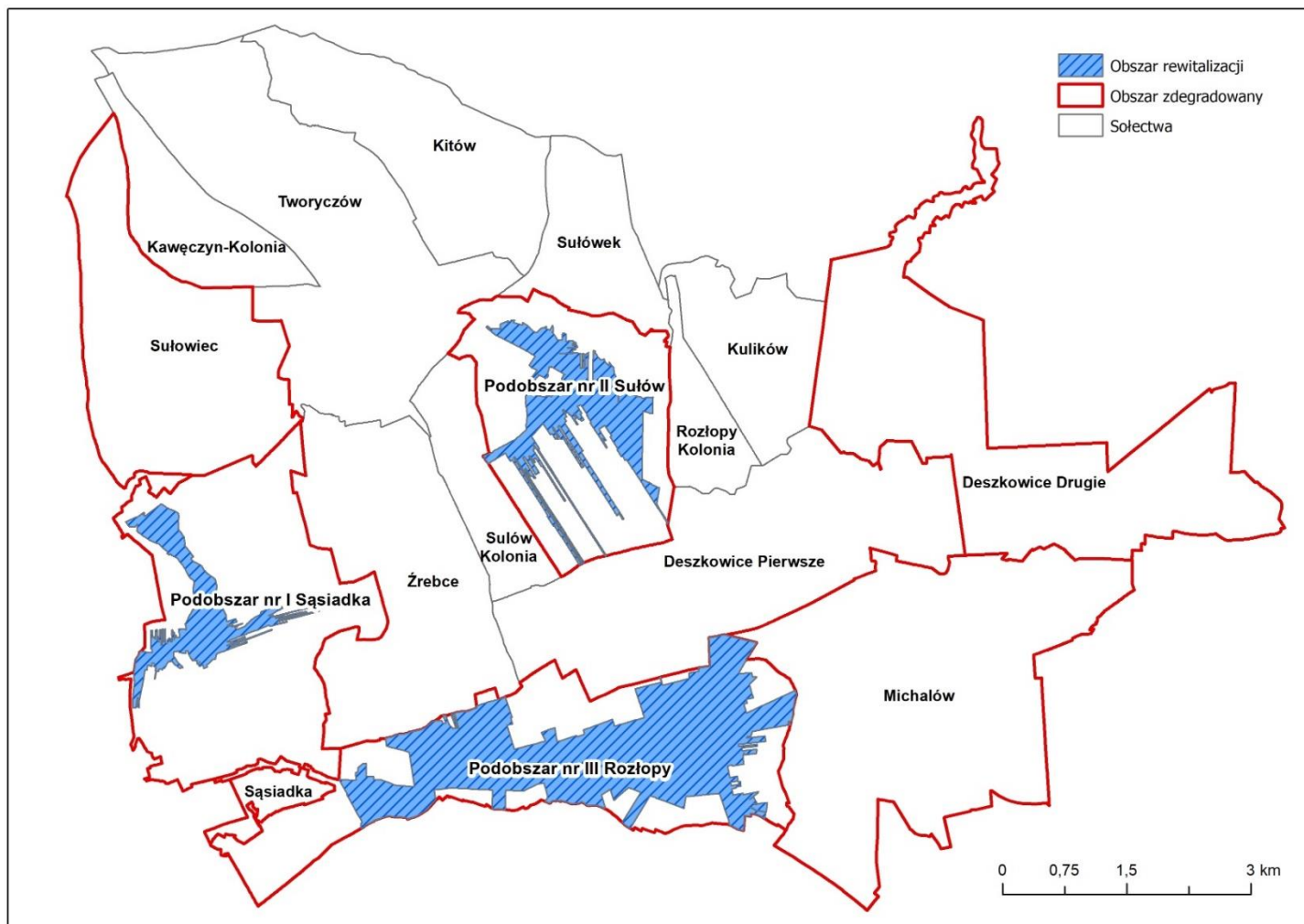
Analiza potencjałów- Sułów (TAK)

- + Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.
- + Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenia procesu rewitalizacji.
- + Na terenie Sołectwa skupione są najważniejsze instytucje pełniące funkcje reprezentacyjne i centrotwórcze gminy.
- + Centrum komunikacyjne.
- + Na terenie Sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury społecznej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich.
- + Sołectwo było jednym z trzech najczęściej wskazywanych podczas badania ankietowego obszarów, w których podmioty społeczno-gospodarcze i mieszkańcy chcieliby prowadzić działania rewitalizacyjne.



Proponowany obszar rewitalizacji

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	% ludności	Powierzchnia sołectwa (km2)	% powierzchni
1.	Sąsiadka	324	7,44	1,053311	1,13
2.	Sułów	358	8,23	1,678925	1,8
3.	Rozłopy	295	6,78	5,222649	5,6
	SUMA	977,00	22,45	24,91	8,53



Wizualizacja- proponowany obszar rewitalizacji

Propozycje mieszkańców

- Wnioski i propozycje dotyczące wyznaczonego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Dziękuję za
uwagę!

